

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di GIOIA DEL COLLE
Denominazione progetto:	IL VERDE IN CITTÀ. REALIZZAZIONE DI UN'INFRASTRUTTURA VERDE IN AMBITO PERIURBANO
Importo finanziamento richiesto:	540 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	540 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82 **SI**

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità) 43

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER VOTI CATEGORICI	PUNTEGGIO MASSIMO PER VOTI CATEGORICI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 5 del medesimo Decreto)	1	MAX 4	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	2		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	3		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	1	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	2		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	3		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	1	MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	3		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	1	MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	2		
C.1.3	Conduzione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR, con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere	3		

C

h

h

B

fu

Attestato di ricevuta n. 19

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 12	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi:				
(Il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e giuochi.		MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 3	3
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	2		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	3		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 12	43
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			MAX 0	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	VALORE	VALORE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PRG/PRG) adeguato al PPTB		0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione Puglia il proprio PRG in linea con il PPTB		
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione Puglia il proprio PRG in linea con il PPTB		
P.2	Ente locale che ha presentato alla Regione Puglia il proprio PRG in linea con il PPTB		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			43







Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di GIOVINAZZO
Denominazione progetto: RIQUALIFICAZIONE E RINVERDIMENTO DELL'AREA MERCATALE PIAZZALE SALVO D'ACQUISTO	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	44
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER VOCE CATEGORIA	PUNTEGGIO MASSIMO PER VOCE CATEGORIA	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	1	MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023	2		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	3		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	1	MAX 3	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	2		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	3		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	1	MAX 3	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	3		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nella fase di elaborazione della proposta progettuale	1	MAX 3	0
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nella fase di elaborazione della proposta progettuale	2		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della qualità di governo	3		

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 13	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole		MAX 32	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, roingarden, bioswale, ecc.)			6
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 7	3
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 42	42
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	MAX PUNTI	VALORE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Rete locale con piano urbanistico (LUG-PRG) adeguati al PPTG		2
P.1.2	Comitato di quartiere presentato alla Regione e al Comune di Milano (PPTG)		
P.1.3	Ente locale con comitato di quartiere costituito prima e dopo il 2015		
P.2	Progetto di area verde con alberi a foglia caduca e piante perenni		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			44

[Handwritten signatures and initials]

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e perurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di GRAVINA IN PUGLIA
Denominazione progetto:	GRAVINALLIMITE – Progetto di incremento delle aree verdi nel contesto urbano e rafforzamento dei corridoi ecologici.
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	35
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE					
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER OGNI CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER OGNI CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO	
A – Cantierabilità della proposta progettuale					
A.1 – Livello di progettazione					
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	1	MAX 3	0	
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023	2			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	3			
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento					
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	1	MAX 3	6	
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	2			
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	3			
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente					
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.					
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	1	MAX 3	4	
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	2			
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	3			
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi					
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR					
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	1		5	
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	2			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR, con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere	3			

[Firma]

[Firma]

[Firma]

Allegato al Conto Pro

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	1	MAX 14	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	1	MAX 40	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile - SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	1		0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	1		0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)	1		6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	1		0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	1	MAX 3	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	2		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	3		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 32	35
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/52			SI/NO	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PUNTO VERDI	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
P.1.1) Ente locale con piano urbanistico (PLU/PRG) adeguato al PPTG	1	MAX 3	0
P.1.2) PRG/ordinanza presentata alla Regione/Prov. Lombard/Sezione 14/15			
P.1.3) PRG/ordinanza presentata alla Regione/Prov. Lombard/Sezione 14/15			
P.2) Ente locale con piano urbanistico (PLU/PRG) adeguato al PPTG	1	MAX 3	0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			
			35

[Handwritten signatures and initials]

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di GROTTAGLIE
Denominazione progetto: REALIZZAZIONE DEL PARCO DEL FULLONESE	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	57
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUE CARATTERISTICHE	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUE CARATTERISTICHE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Contierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 3	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	4		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	6		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 8	8
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	4		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	8		
C – Attività di progettazione partecipata degli Interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	4		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR, con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio, riportando anch'essa un'attuazione di principi della carta di governo.	6		

Attestazione del Presidente del Consiglio

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 10	10
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole		MAX 32	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)	5		6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			7
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 3	3
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 47	57
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	INTERESSI	VALORE IN PUNTI	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PLU) / PRG adeguato ai PPTB		0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compatibile con il PPTB		
P.1.3	Ente locale che ha aderito alla Regione al progetto di "Bosco delle Città"		
P.2	Progetto con impegno a raggiungere obiettivi di qualità programmati		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			57

[Handwritten signatures and initials]

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di GRUMO APPULA
Denominazione progetto: REALIZZAZIONE DI UN PARCO URBANO E IMPLEMENTAZIONE DEL VERDE PUBBLICO IN ZONA ARTIGIANALE E PERIURBANA DEL COMUNE DI GRUMO APPULA	
Importo finanziamento richiesto:	1 092 080,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 092 080,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	33
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUB-CATEGORIA	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUB-CATEGORIA	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	0	MAX 0	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	0		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	0		
A.2 – Disponibilità delle superfici afferenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	0		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	0		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 0	0
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	0		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	0		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere	0		



D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 11	4
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.		MAX 32	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	-	MAX 3	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	+		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale	++		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 32	33
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO DI 41/82			si/no	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	VALORE SUGGERITO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
P.1.1 Ente locale con piano urbanistico (LUP) / PRG adeguato ai PRR		0	0
P.1.2 Ente locale che ha presentato alla Regione il PRG comunale con LUP			
P.1.3 Ente locale che ha presentato alla Regione il PRG comunale adeguato ai PRR			
P.2 Impiego di fondi europei (FESR, FSE, FSE+ERDF) per la progettazione			0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+F			33

[Handwritten signatures and initials]

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)	
Soggetto proponente:	Comune di Guagnano
Denominazione progetto: SERACCA GUERRIERI – GIARDINO DI COMUNITA'	
Importo finanziamento richiesto:	1100000
Importo compartecipazione	
Importo complessivo progetto:	1100000
Intende predisporre il PIANO del verde	NO
Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	Si
PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	47

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		NUMERO DI PUNTI CONSEGNATI	NUMERO DI PUNTI RICEVUTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica [ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto]		MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica [ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto] approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo [ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto] corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici afferenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	4		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	6		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale non coerente e non in continuità strategica con altri interventi già realizzati in corso di realizzazione		MAX 8	8
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	4		
B.1.3	Proposta progettuale coerente e in continuità strategica con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	8		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Completamento delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report dagli enti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in ottica di promozione del patto di genere			




D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)				
D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "potere città-campagna"				
0.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo una tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	5/14 (1)	4
0.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare due tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		
0.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare tre tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		
0.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare tutte le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi				
(il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
0.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.		5/15 (3)	7
0.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, rain garden, bioswale, ecc.)			0
0.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione.			0
0.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
0.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabili		0/10 (0)	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere realizzabili a scala locale.			
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentino soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale			
TOTALE A+B+C+D+E			61/82 (7)	44
Maggiore o uguale dell'» SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			» (50%)	51

CRITERIO DI PREMIALITA'				
DESCRIZIONE		» (50%) MAX 10/10 (MAX 5/5)	» (50%) MAX 10/10 (MAX 5/5)	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUG/PRG) adeguato al PPTR		5/10 (5)	
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PUG compatibile con il PPTR			
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione proposta di adeguamento al PPTR			
P.2	Progetto candidato all'» premio di incentivazione idee/progettazione			3
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P				47

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di ISCHITELLA
Denominazione progetto: INSERIRE TITOLO "BIODIVERSITY CONNECTION"	
Importo finanziamento richiesto:	420 461,80 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	420 461,80 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	35
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SGB CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SGB CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico-economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	10	MAX 6	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico-economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2013	10		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	10		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	3	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	3		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	0		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbano.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attivare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 5	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	3		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR, con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in ottica di promozione della parità di genere.	2		

[Firma]

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	0	MAX 11 7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2	
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3	
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi. (Il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate).				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.			MAX 12 7 6 0 0 0
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile			MAX 7 0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;			
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.			
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 12	35
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			100%	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUG/PRG) adeguato al PRG			0
P.1.2	Ente locale con una presentazione Regime il PRG compatibile con il PRG			
P.1.3	Ente locale con la proposta di area di intervento proposta di adattamento al PRG			
P.2	Progettazione di area di intervento di area di intervento			0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P				35

[Handwritten signatures]

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di LATERZA
Denominazione progetto: LA CONNESSIONE AMBIENTALE PER LA TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ	
Importo finanziamento richiesto:	762 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	762 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	48
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Centierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	3	MAX 6	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	4		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	5		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	1		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	6		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	1		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	3		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	5		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifici riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in ottica di promozione della parità di genere	10		

Segretario del comitato di gestione

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	11	
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.			7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile			3
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;			
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale			
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 32	43
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			67/160	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	VALORE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1 Ente locale con piano urbanistico (PLU/PRG) adeguato al PNUE			5
P.1.2 Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Ambientale con il PNUE			
P.1.3 Ente locale che ha presentato al Comune la proposta di adeguamento al PNUE			
P.2	Ente locale con piano urbanistico (PLU/PRG) adeguato al PNUE		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			48

[Handwritten signatures and initials]

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di LATIANO
Denominazione progetto: Dal MASTERPLAN di infrastrutture PNRR al progetto "UNA CITTÀ PIÙ VERDE"	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	57
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUI CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUI CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	0	MAX 6	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	0		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	0		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	1		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	5		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 8	8
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	1		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	1		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della buona governance	0		

Ca

mf

be

VB

fu

Allegato al verbale n. 4

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	1	MAX 4	10
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi				
(il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	1	SOGIA 02	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	1		0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	1		0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)	1		6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	1		7
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	0	MAX 3	3
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 02	57
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SE 110	51

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	VALORE CRITICO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PRG-PRG) adeguato al DPR	1	0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PUG compatibile con il PUG		
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione proposte di adeguamento al PUG		
P.2	Progetti adottati dall'Ente di riferimento di riferimento	0	0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			57

Cu of b vs fu

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di LECCE
Denominazione progetto: Progetto per la realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
---	-----------

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	46
--	-----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER C/O CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER C/O CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 6	6
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici afferenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare		MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata			
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.			
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente</u> e <u>non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione		MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione			
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente</u> e <u>in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione			
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi definiti dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi definiti dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi definiti dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche al fine di promuovere la parità di genere			

[Handwritten signatures]

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 4 7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2	
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3	
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4	
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.			MAX 11 7 0 0 6 0
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, rain garden, bioswale, ecc.)			
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile			MAX 2 0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 42	46
Maggiore o uguale della SOGUA DI SBARRAMENTO di 41/82			0/100	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'				
	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUG/PAG) adeguato al MPTA		MAX 3 0	
P.1.2	Ente locale che ha presidiato alla Regione il PUG compatibile con i MPTA			
P.1.3	Ente locale che ha presidiato alla Regione la proposta progettuale di adeguamento del PUG			
P.2	Proposta di intervento finalizzata alla creazione di una "città verde"			0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P				46

G. d. A. V. S. M.

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di LEVERANO
Denominazione progetto: Intervento al quartiere Mennula. Comune di Leverano. CUP C15I25000140006	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	30 000,00 €
Importo complessivo progetto:	1 130 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
---	-----------

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	49
--	-----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER IL SUI CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUI CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	11	MAX 6	6
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	11		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	11		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 3	3
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	1		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	11		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 8	8
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	11		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	11		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	5	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	11		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti sul fascicolo specifico intervento all'infrastrutturazione verde urbana o alla rigenerazione del paesaggio periurbano inviati in un'ottica di promozione della qualità di governo	11		

Ca

Allegato 1

h v

Allegato 2

Allegato 3

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 13	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	1	MAX 32	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	1		0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica o di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	1		0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)	1		6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	1		0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	1	MAX 7	7
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	3		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	3		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 52	49
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PREMIALITÀ	VALORE MASSIMO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1 Ente locale con piano urbanistico (PU) / PRG adeguato al PITH			0
P.1.2 Ente locale che ha presentato alla Regione il PUA compatibile con il PITH			
P.1.3 Ente locale che ha aderito alla Regione Promotore di progetti ammessi al PITH			

P.4	Ente locale che ha aderito al Piano di Azione Strategico Regionale per la Sostenibilità Urbana		0
-----	--	--	---

PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			49
------------------------------	--	--	----

G. [signature] [signature] [signature] [signature]

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di LUCERA
Denominazione progetto:	RIQUALIFICAZIONE AREE VERDI DEI QUARTIERI "ZONA 167" E "LUCERA 2" – CUP F21G25000100002
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	32
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUE CARATTERISTICHE	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUE CARATTERISTICHE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione:				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	1	MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023	2		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	3		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	1	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	2		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	3		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbano:				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	1	MAX 3	0
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	3		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	1	MAX 3	0
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	2		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che ricomprenda specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in ottica di promozione della parità di genere	3		

[Handwritten signatures and initials]

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	1	MAX 12	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate).				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	1	MAX 13	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile - SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	1		0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di riqualificazione	1		0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)	1		6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	1		0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	0	MAX 3	3
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 32	32
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			MIN 40	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'				
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	VALORE MASSIMO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PU) e PRA adeguato al PRG	1	MAX 3	0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PUS e l'ambito di cui al PRG	1		
P.1.3	Ente locale che ha convenuto con la Regione la quota di adeguamento al PRG	1		
P.2	Progetti di riqualificazione di edifici storici e monumenti	1		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P				
				32






Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di MANFREDONIA
Denominazione progetto: infrastrutturazione verde e "Nature based solutions" in ambito urbano e periurbano nel comune di Manfredonia nel comune di Manfredonia	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
---	-----------

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	62
--	-----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	11	MAX 11	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	10		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	9		
A.2 – Disponibilità delle superfici afferenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	10	MAX 12	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	9		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	12		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	1	MAX 8	8
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	7		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	11		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	1	5	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	3		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in ottica di promozione della parità di genere	1		

[Handwritten signatures and initials]

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	1	MAX 10	10
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate).				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	1	MAX 32	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile - SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	2		0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	3		6
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)	4		6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	5		7
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	1	MAX 7	7
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	3		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	4		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 62	62
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			MIN 60	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	CRITERIO	VALORE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUG/PRG) adeguato al PRM	MAX 0	0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione un PUG/compagine con PRM		
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione un PUG/compagine con PRM		
P.2	Ente locale che ha presentato alla Regione un PUG/compagine con PRM		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			62

[Handwritten signatures and initials]

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di MARTIGNANO
Denominazione progetto: INTERVENTO DI RIQUALIFICAZIONE E RICONNESSIONE DELLE AREE AGRICOLE PERIURBANE DEGRADATE ED ABBANDONATE ED ACCRESCIMENTO DEL PATRIMONIO FORESTALE NEL COMUNE DI MARTIGNANO (LE)	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
---	-----------

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	34
--	-----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico-economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	1	MAX 3	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico-economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023	2		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	3		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	1	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	2		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	3		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	1	MAX 3	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	3		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	1	MAX 3	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	2		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere	3		

ac

rf

h v

Allegato al verbale n. 4

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	1	MAX 11	4
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	7	MAX 32	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	10		0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	5		0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)	5		0
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	5		0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	0	MAX 7	3
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale	6		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 42	34
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/52			31/40	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PRESENZA	VALORE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1 Ente locale con piano urbanistico (PUG/PRG) adeguato al PRG			0
P.1.2 Ente locale che ha presentato alla Regione o al PSR comunale un PRG			
P.1.3 Ente locale che ha presentato alla Regione o al PSR comunale un PRG			
P.1.4 Progetto di intervento di cui si avvale il comune proponente			0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			
			34







Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di MARTINA FRANCA
Denominazione progetto:	REALIZZAZIONE DI INFRASTRUTTURA VERDE IN AMBITO URBANO E PERIURBANO IN ZONA CARMINE A MARTINA FRANCA
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82 **SI**

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità) 43

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER CUI CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CUI CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Contierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	0	MAX 0	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 16/2023	0		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	0		
A.2 – Disponibilità delle superfici afferenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	0		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	6		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	0		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	0		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR, con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere	0		

Allegato al verbale n° 9

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-compagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 12	10
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi				
(Il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	1	MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	1		6
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	1		0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)	1		0
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	1		0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	1	MAX 3	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	2		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale	3		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 32	43
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PRG/PRG) adeguato al PPTA	1	MAX 3	0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PUG compatibile con il PPTA	1		
P.1.3	Ente locale che ha presentato il PUG compatibile con il PPTA e adeguato al PPTA	1		
P.2	Progetto indicato all'atto di candidatura di area protetta, etc.	1		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P				43

G. J. B. S. M.